

OFICINA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

# UNIDAD DE ACREDITACIÓN Y MEJORA CONTINUA



**UNSA**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

Aspecto	Acreditación de Programa de Estudios	Acreditación Institucional
<b>Definición</b>	Evaluación específica de un programa de estudios en particular, como un plan de estudios o una carrera.	Evaluación integral de toda la institución educativa, incluyendo su misión, visión, políticas, recursos. programas académicos, servicios. etc.
<b>Alcance</b>	Se centra en un programa de estudios específico dentro de la institución.	Considera todos los aspectos de la institución educativa en su conjunto.
<b>Propósito</b>	Asegurar que el programa de estudios cumpla con estándares de calidad y requisitos establecidos por organismos reguladores o acreditadores.	Garantizar que la institución en su totalidad cumpla con organismos estándares reguladores de calidad y requisitos definidos por organismos reguladores o acreditadores
<b>Enfoque</b>	Se concentra en aspectos específicos del programa, como currículo, recursos didácticos, competencias del profesorado, resultados de aprendizaje, etc.	Evalúa la capacidad global de la institución para cumplir con su misión educativa, proporcionar servicios de calidad, y promover el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.
<b>Evalúadores</b>	Pueden incluir expertos en el campo específico del programa, así como representantes de organismos acreditadores.	Típicamente incluye un equipo de evaluadores que representan una variedad de áreas funcionales y académicas, incluyendo administradores, profesores, personal de apoyo, estudiantes y miembros de la comunidad.
<b>Periodicidad</b>	Puede ser periódica, con intervalos definidos para reevaluaciones periódicas.	Por lo general, se lleva a cabo cada varios años, en un ciclo de evaluación y reacreditación establecido.
<b>Impacto</b>	Afecta directamente la calidad y credibilidad del programa de estudios evaluado, así como la empleabilidad y las oportunidades de los graduados.	Tiene un impacto significativo en la reputación y la legitimidad de la institución educativa en su totalidad, así como en su capacidad para atraer estudiantes, financiamiento y colaboraciones académicas.



# UNSA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

# IDEAS CLAVES Y RESPONSABLES POR SUBCRITERIO MODELO CINDA INSTITUCIONAL PROPUESTA DE COMISIÓN ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Instituto Internacional para el  
Aseguramiento de la Calidad



# MODELO CINDA INSTITUCIONAL - Propuesta de responsable por subcriterio

DIMENSIÓN	CRITERIO	SUBCRITERIO	IDEAS CLAVES	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 1 Contexto Institucional	CRITERIO 1.1 Misión y propósitos	SUBCRITERIO 1.1.1 Misión y visión	Misión, visión, normativas legales, funciones fundamentales e inserción en el medio.	Oficina de planeamiento, presupuesto y modernización
		SUBCRITERIO 1.1.2 Propósitos	Políticas institucionales, mecanismos de cumplimiento, objetivos, evaluación y mejora continua,	Oficina de planeamiento, presupuesto y modernización
	CRITERIO 1.2 Desarrollo y políticas institucionales	SUBCRITERIO 1.2.1 Desarrollo institucional	Diversidad estudiantil, responsabilidades institucionales, funciones claras, evaluación de unidades y pertinencia institucional.	Oficina de planeamiento, presupuesto y modernización
		SUBCRITERIO 1.2.2 Políticas institucionales	Políticas de desarrollo, compromiso ético y social, mejora continua, inclusión y diversidad.	Vicerrectorado de Investigación Vicerrectorado Académico
		SUBCRITERIO 1.2.3 Bienestar universitario	Servicios de bienestar, participación comunitaria, información institucional, apoyo académico y evaluación de servicios.	Dirección de Bienestar Universitario

DIMENSIÓN	CRITERIO	SUBCRITERIO	IDEAS CLAVES	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 2 Gobierno y gestión	CRITERIO 2.1 Estructura de gobierno, gestión y planificación	SUBCRITERIO 2.1.1 Estructura organizacional de gobierno	Sistema de gobierno, liderazgo institucional, evaluación de desempeño, participación comunitaria y control.	Oficina de planeamiento, presupuesto y modernización
		SUBCRITERIO 2.1.2 Gestión y planificación	Gestión administrativa, gestión financiera, planificación institucional, evaluación de objetivos y estabilidad financiera.	Dirección General de Administración
	CRITERIO 2.2 Comunicación institucional	SUBCRITERIO 2.2.1 Información interna	Sistemas de información interna, toma de decisiones, comunicación interna, reglamentos institucionales y resolución de conflictos	Oficina de Comunicación e imagen Institucional
		SUBCRITERIO 2.2.2 Mecanismos de participación	Mecanismos de participación institucional, comunidad académica, reconocimiento de roles.	Oficina de planeamiento, presupuesto y modernización

DIMENSIÓN	CRITERIO	SUBCRITERIO	IDEAS CLAVES	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 3 Condiciones de Operación	CRITERIO 3.1 Estructura Organizacional, administrativa y financiera	Subcriterio 3.1.1. Función Docente	Políticas y mecanismos acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje	Vicerrectorado Académico
		Subcriterio 3.1.2. Gestión de la Docencia	Impacto, pertinencia curricular, seguimiento académico y garantía de calidad.	Vicerrectorado Académico
		Subcriterio 3.1.3. Docencia de pregrado	evaluación, revisión, modificación del currículo y la gestión y organización de programas	Dirección de Desarrollo Docente
		Subcriterio 3.1.4. Docencia de Posgrado	calidad y pertinencia de los programas de posgrado	Escuela de Posgrado
	CRITERIO 3.2 Cuerpo Académico	Subcriterio 3.2.1. Desarrollo de la investigación y compromiso con el conocimiento	políticas de reconocimiento, desarrollo, impulso e impacto de la investigación	Vicerrectorado de Investigación
	CRITERIO 3.3 Estudiantes y Graduados	Subcriterio 3.3.1. Vinculación con el Medio	políticas, mecanismos y actividades de vinculación con el medio	Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria
		Subcriterio 3.3.2. Extensión y prestación de servicios	actividades orientadas al desarrollo de funciones y actividades formativas	Dirección de bienestar
		Subcriterio 3.3.3. Dimensión Internacional e Intercultural	movilidad docente y estudiantil	Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales
		Subcriterio 3.3.4. Responsabilidad Social	políticas claras y explícitas para desarrollar actividades de RSU	Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria

DIMENSIÓN	CRITERIO	SUBCRITERIO	IDEAS CLAVES	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 4 Condiciones de operación	CRITERIO 4.1 Recursos Humanos	SUBCRITERIO 4.1.1. Cuerpo Académico	Criterios claros y difundidos para la seleccion, contratacion, desarrollo, evaluacion y promocion de docentes	Dirección de Desarrollo Docente
		SUBCRITERIO 4.1.2. Dotación administrativa y personal de apoyo	Cuenta con un apoyo administrativo suficiente y calificado	Dirección General de Administración (Unidad de Recursos Humanos)
	CRITERIO 4.2 Estudiantes y graduados	SUBCRITERIO 4.2.1 Mecanismos de admisión	Criterios y mecanismos claros y difundidos sobre los procesos de admisión	Dirección de Admisión
		SUBCRITERIO 4.2.2 Proceso Formativo	Evaluación y desarrollo progresivo de competencias y aprendizajes teóricos y prácticos	Dirección de Servicios Académicos
		SUBCRITERIO 4.2.3 Seguimiento a los egresados	Mecanismos de seguimiento, gestión de información de los graduados y su desempeño.	Dirección de Bienestar (Unidad de Desarrollo Estudiantil, del Egresado y Graduado)
	CRITERIO 4.3 Recursos de apoyo	SUBCRITERIO 4.3.1 Infraestructura, instalaciones y recursos de apoyo	Se planifican y gestionan recursos de enseñanza aprendizaje e investigación necesarios, útiles y suficientes.	Dirección General de Administración (Unidad de Abastecimiento)
		SUBCRITERIO 4.3.2 Reposición y actualización de recursos de apoyo	Recursos actualizados y buenas condiciones de mantención.	Dirección General de Administración
		SUBCRITERIO 4.3.3 Gestión ambiental	Políticas de gestión ambiental y medidas de prevención.	Dirección de Proyección Social y Extensión Cultural

DIMENSIÓN	CRITERIO	SUBCRITERIO	IDEAS CLAVES	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 5 Capacidad de autorregulación	CRITERIO 5.1 Integridad	SUBCRITERIO 5.1.1 Responsabilidad e integridad	Equilibrio entre número de estudiantes, actividades y recursos.	Vicerrectorado Académico
		SUBCRITERIO 5.1.2 Información y difusión	Publicidad clara y expresa, gestión transparente.	Oficina de comunicación e imagen institucional
	CRITERIO 5.2 Autorregulación	SUBCRITERIO 5.2.1 Gestión interna de la calidad	Plan de desarrollo realista, verificable y sostenible.	Oficina de Gestión de la Calidad
	CRITERIO 5.2 Autorregulación	SUBCRITERIO 5.3.1 Calidad del proceso de autoevaluación y del informe presentado	Proceso de evaluación reflexivo y participativo.	Oficina de Gestión de la Calidad
		SUBCRITERIO 5.3.2 Análisis crítico y gestión de la información	Identifica fortalezas y mejoras.	Oficina de Gestión de la Calidad
		SUBCRITERIO 5.3.3 Plan de mejora	Plan de mejora manejable, ordenado e integrado.	Oficina de Gestión de la Calidad



# PROPUESTA DE COMISIÓN DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



## INTEGRANTES

- Rector.
- Vicerrector Académico.
- Vicerrector de investigación.
- Jefe de Dirección General de Administración.
- Jefe de Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización.
- Jefe de la Oficina de Gestión de la Calidad.
- Director de la Escuela de Posgrado.
- Decano representante del área de Sociales.
- Decano representante del área de Biomédicas.
- Decano representante del área de Ingenierías.
- Representante Estudiantil ante la Asamblea Universitaria.

## FUNCIONES

1. Promover el proceso de acreditación institucional en la UNSA. Además, se encarga de validar el informe de autoevaluación y el plan de mejora, los que deben presentarse al Consejo Universitario.
2. Coordinar el proceso de acreditación, supervisando y dirigiendo todas las actividades relacionadas con el proceso de acreditación institucional, asegurando que se cumplan los estándares y requisitos establecidos.
3. Diseñar estrategias y acciones para mejorar la calidad académica y administrativa de la institución, de acuerdo con los criterios de acreditación.
4. Trabajar en estrecha colaboración con el Comité Técnico de Acreditación Institucional para implementar políticas y procedimientos que apoyen la acreditación.
5. Representar a la institución ante organismos de acreditación y otras entidades relevantes, facilitando la comunicación y la coordinación externa.

# PROPUESTA DE COMISIÓN DE EQUIPO TÉCNICO DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



## INTEGRANTES

Representante del Vicerrectorado Académico.  
Representante del Vicerrectorado de Investigación.  
Representante de la Dirección General de Administración.  
Representante de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización.  
Representante de la Dirección de Servicios Académicos.  
Representante de Oficina de Tecnologías de la Información.  
Representante de la Unidad de Licenciamiento.  
Representante de la Unidad de Acreditación y Mejora Continua.  
Representante de la Dirección de Bienestar Universitario  
Representante de la Escuela de Posgrado.  
Docente representante del área de Sociales.  
Docente representante del área de Biomédicas.  
Docente representante del área de Ingenierías.

## FUNCIONES

1. Promover el proceso de acreditación institucional en la UNSA. Además, se encarga de validar el informe de autoevaluación y el plan de mejora, los que deben presentarse al Consejo Universitario.
2. Coordinar el proceso de acreditación, supervisando y dirigiendo todas las actividades relacionadas con el proceso de acreditación institucional, asegurando que se cumplan los estándares y requisitos establecidos.
3. Diseñar estrategias y acciones para mejorar la calidad académica y administrativa de la institución, de acuerdo con los criterios de acreditación.
4. Trabajar en estrecha colaboración con el Comité Técnico de Acreditación Institucional para implementar políticas y procedimientos que apoyen la acreditación.
5. Representar a la institución ante organismos de acreditación y otras entidades relevantes, facilitando la comunicación y la coordinación externa.





**MUCHAS GRACIAS**

